



# OPŁATY i FUNDUSZE

## w ochronie środowiska

VERLAG  
DASHOFER

Świat profesjonalnej wiedzy

AKTUALNOŚCI • PORADY PRAWNE • TEMAT NUMERU • FINANSE • PYTANIA I ODPOWIEDZI

Nr 6 czerwiec 2012

Miesięczny serwis informacyjno-doradczy

www.dashofer.pl

## Spis treści:

### ■ Aktualności

- Dofinansowanie gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracjach poniżej 2 tys. RLM 1
- Subwencja ekologiczna – trwają prace nad przygotowaniem obywatelskiego projektu ustawy 3
- GEKON – najnowszy program polskiego rządu 3
- Dofinansowanie na inteligentne sieci energetyczne 4

### ■ Porady prawne

- Podatek leśny a działalność gospodarcza 5
- Opłata podwyższona za korzystanie ze środowiska bez wymaganego pozwolenia – uchwała NSA 8

### ■ Temat numeru

- Nabór wniosków do Life+ Informacja i komunikacja 11

### ■ Finanse

- Dofinansowanie rekultywacji „bomb ekologicznych” 12
- Dopłaty do oprocentowania kredytów i ceny wykupu obligacji 14
- Nabór wniosków w ramach II konkursu „Biogazownie rolnicze” 16
- Ważne terminy 16

## § Aktualności

### Dofinansowanie gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracjach poniżej 2 tys. RLM

Decyzją Zarządu NFOŚiGW zwiększona została pula środków zobowiązań, jakie mogą zostać podjęte przez NFOŚiGW na rok 2012 w ramach programu priorytetowego „Dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków oraz podłączeń budynków do zbiorczego systemu kanalizacyjnego”.

#### Założenia programowe

Program NFOŚiGW skierowany jest dla odbiorców indywidualnych i oferuje dofinansowanie na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków lub podłączenie budynku do zbiorczego systemu kanalizacyjnego.

Program priorytetowy zakłada, w horyzoncie czasowym do 2015 r., budowę w aglomeracjach liczących mniej niż 2 tys. RLM oraz w obszarach zabudowanych, niestanowiących aglomeracji w rozumieniu przepisów UE, około 11 tys. przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków obsługujących po-

nad 44 tys. mieszkańców (umożliwi to oczyszczenie około 1,3 mln m<sup>3</sup> ścieków w ciągu roku).

Fundusz przewiduje również, że wybudowanych zostanie prawie 21 tys. podłączeń budynków do sieci kanalizacyjnych (w tym ok. 16,7 tys. podłączeń grawitacyjnych i ok. 4 tys. podłączeń ciśnieniowych i podciśnieniowych) o łącznej długości około 34 km, z których skorzysta ponad 82 tys. mieszkańców (umożliwi to oczyszczenie ok. 2,4 mln m<sup>3</sup> ścieków w ciągu roku).

#### Cele programowe

Mając na uwadze powyższe założenia, NFOŚiGW podejmuje działania, dzięki którym liczba mieszkańców korzystających z istniejącej lub będącej w budowie sieci kanalizacyjnej wzrośnie, a na obszarach, gdzie usługa odprowadzania ścieków bytowo-gospodarczych do zbiorczego systemu kanalizacyjnego jest niedostępna, ścieki oczyszczane



Szanowni Państwo!

Z przyjemnością przekazuję w Państwa ręce czerwcowy numer serwisu informacyjno-doradczego „Opłaty i fundusze w ochronie środowiska”.

W aktualnościach informujemy o wznowieniu naboru wniosków na finansowanie realizacji budowy PBOŚ oraz podłączeń w latach 2012-2013.

Artykuł zawarty w dziale Porady Prawne przedstawia uchwałę NSA w sprawie o wymierzenie opłaty podwyższonej za korzystanie ze środowiska bez wymaganego pozwolenia lub innej decyzji.

Tematem numeru jest omówienie naboru wniosków do Life+ Informacja i komunikacja.

Do 31 lipca można składać wnioski w ramach II konkursu „Biogazownie rolnicze”. O możliwości uzyskania dofinansowania na inne przedsięwzięcia dowiedzą się Państwo z działu Finanse.

Zachęcam do zapoznania się z pozostałymi artykułami. Wierzę, że informacje zawarte w tym numerze spełnią Państwa oczekiwania i okażą się pomocne w pracy.

Z wyrazami szacunku,  
Wydawnictwo Verlag Dashofer

*Anna Podgórska*

Anna Podgórska  
Redaktor odpowiedzialny  
e-mail: podgorska@dashofer.pl  
tel. (22) 559 36 43

będą indywidualnie w miejscu ich powstawania. Cel ten zostanie osiągnięty przez realizację podłączeń i budowę przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków (PBOŚ).

**Podłączenie**, w rozumieniu tego programu, zdefiniowano jako przewód kanalizacyjny łączący wylot wewnętrznej instalacji kanalizacyjnej w budynku z przewodem sieci rozdzielczej usytuowanej w ulicy/drodze sąsiadującej z posesją lub tzw. sięgaczem.

**Przydomową biologiczną oczyszczalnię ścieków**, w nawiązaniu do programu, można definiować jako urządzenie lub zespół urządzeń, w których na drodze procesów mechanicznych, biologicznych i chemicznych następuje redukcja ładunku zanieczyszczeń w ściekach do wielkości dopuszczalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych

dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2006 r. Nr 137, poz. 984) przed ich wprowadzeniem do odbiornika.

### Uprawnione podmioty

Uprawnionymi do składania wniosków są:

- jednostki samorządu terytorialnego i ich związki,
- podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego.

### Dofinansowanie

Łączny budżet programu wynosi 300 mln zł, przy czym 150 mln zł przeznaczone będzie na podłączenia, a 150 mln zł na oczyszczalnie ścieków. Kwota dofinansowania została podzielona w równym stopniu (po 45%) na formę bezzwrotną – dotacje, jak i preferencyjną pożyczkę z oprocentowaniem 3,5% w skali roku. Zainteresowani mogą korzystać z jednej wybranej formy dofinansowania lub obu jednocześnie, korzystając z maksymalnego dofinansowania.

Uzyskanie dotacji z innych źródeł nie wyklucza możliwości aplikowania o pożyczkę ze środków tego programu. Pożyczki dostępne w ramach programu nie ulegają umorzeniu.

### ✓ **WAŻNE!**

NFOŚiGW gwarantuje dofinansowanie do 90% kosztów kwalifikowanych poniesionych na realizację inwestycji.

### Specyfika i termin składania wniosków

Wniosek o dofinansowanie obejmować powinien co najmniej 50 sztuk podłączeń albo 50 PBOŚ lub po 50 sztuk zarówno podłączeń, jak i PBOŚ. NFOŚiGW od dnia 20 czerwca br. wznawia nabór wniosków na finansowanie realizacji budowy PBOŚ oraz podłączeń w latach 2012-2013 na dotychczasowych zasadach, tj. nabór ciągły do wyczerpania środków.

### ✓ **WAŻNE!**

Modyfikacji uległ załącznik „B” wniosku o dofinansowanie.

*Redakcja*

## **NASI STALI EKSPERCI:**

**dr Michał Kuliński**, adwokat. Wspólnik w kancelarii *Battara Bartoszek Kuliński BBK*. Studiował na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Ukończył Centrum Prawa Amerykańskiego – Levin College of Law University of Florida przy WPiA UW oraz Studium Bezpieczeństwa Narodowego przy Instytucie Stosunków Międzynarodowych UW.

**Krzysztof Choromański**, współwłaściciel i Członek Zarządu Biura Konsultacyjnego *KOBİKO Sp. z o.o.* odpowiedzialny za zarządzanie projektami (ekonomiczne zagadnienia ochrony środowiska oraz przygotowanie i realizacja przedsięwzięć inwestycyjnych w zakresie infrastruktury ochrony środowiska i gospodarki komunalnej).

**Anna Wojniak-Bieńko**, uprawniony weryfikator rocznych raportów emisji gazów cieplarnianych w firmie *TUV Rheinland Polska Sp. z o.o.* w zakresie działalności energetycznej, hutnictwa żelaza i stali oraz przemysłu mineralnego, wieloletni pracownik sektora energetycznego, właścicielka firmy doradczej, odpowiedzialna za współpracę i doradztwo firmom w zakresie ochrony środowiska i energetyki.

**Małgorzata Nowak**, biotechnolog. Absolwentka Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu. Ukończyła kurs: *Badania rynkowe*, organizowany na Akademii Rolniczej w Poznaniu. Zajmuje się tematyką ochrony środowiska, zrównoważonym rozwojem, programami Unii Europejskiej, innowacjami i przedsiębiorczością w ochronie środowiska.

**Robert Barański** od kilkunastu lat zajmuje się aktywnie planowaniem i realizacją projektów społecznych i inwestycyjnych oraz pozyskiwaniem funduszy na tego typu inicjatywy. Jest autorem wielu publikacji dotyczących finansowania bezzwrotnego przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska oraz uwarunkowań prawnych i organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem i aktywnością firm, instytucji i organizacji w kraju i na terenie UE.

## § Aktualności

### Subwencja ekologiczna – trwają prace nad przygotowaniem obywatelskiego projektu ustawy

Gminy chcą rekompensaty za utrudnienia w rozwoju gospodarczym na terenach obszarów chronionych. Przygotowywany jest projekt ustawy w tej sprawie. Łącznie kilkaset mln zł rocznie z budżetu państwa w formie subwencji ekologicznej polskie gminy chciałyby otrzymywać.

Wstępna koncepcja obywatelskiego projektu ustawy została przygotowana przez Związek Gmin Wiejskich RP.

Według specjalistów, którzy przygotowują projekt, gminy, które mają na swoim terenie parki narodowe, rezerwy przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, powinny otrzymywać subwencję ekologiczną.

Również za część terenów objętych europejską siecią Natura 2000 – tę, która nie pokrywa się z innymi formami ochrony przyrody – przysługiwałyby pieniądze. Subwencja miałaby być przyznawana bezwarunkowo, gminy mogłyby ją wydać na dowolny cel.



#### WAŻNE!

Zgodnie z zarysem projektu, subwencja przysługiwałaby 1,3 tys. gminom z łącznie 32 proc. powierzchni Polski.

Wielkość subwencji miałaby być wyliczana w oparciu o powierzchnię danego obszaru chronionego i stawkę bazową ustaloną każdego roku na jeden hektar powierzchni chronionej. Kwota miałaby być korygowana o współczynnik zależny od formy ochrony danego obszaru oraz rokrocznie waloryzowana w za-

leżności od PKB i inflacji.

Związek Gmin Wiejskich RP postuluje, aby subwencja była zaliczana do dochodów gmin bezwarunkowo przekazywanych z budżetu państwa. Jest również propozycja, aby połowa kwot na subwencję pochodziła z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Prace nad projektem będą kontynuowane w porozumieniu ze Związkiem Miast Polskich. W projekcie mają zostać zawarte również propozycje rekompensat dla samorządów za utratę dochodów z tytułu mniejszych wpływów z podatków, co wprowadziło Ministerstwo Finansów.

Projekt ma być gotowy w czerwcu.

*Redakcja*

## § Aktualności

### GEKON – najnowszy program polskiego rządu

Na mocy porozumienia pomiędzy NFOŚiGW oraz Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR) ma powstać „Generator Koncepcji Ekologicznych – GEKON”. Jest to najnowszy program polskiego rządu, mający na celu wsparcie finansowe konsorcjów naukowo-przemysłowych w obszarze poszukiwania i wdrożenia technologii przyjaznych środowisku. Na przeprowadzenie programu obie instytucje przeznaczyły po 200 milionów złotych.

Podpisane porozumienie NFOŚiGW i NCBiR, dotyczące „Generator Koncepcji Ekologicznych – GEKON”, połączy działania wspierające polskie jednostki naukowe oraz przedsiębiorstwa w tworzeniu rozwiązań wzmacniających rozwój gospodar-

czy kraju, ze szczególnym uwzględnieniem technologii przyjaznych środowisku. NCBiR skoncentruje się na finansowaniu obszaru badań i rozwoju, NFOŚiGW będzie finansował obszar wdrożenia obejmujący budowę instalacji demonstracyjnych.

#### Dofinansowanie

Na partnerski program, który potrwa do 2016 roku, obie instytucje przeznaczyły razem 400 milionów zł. Kwota ta ma pomóc w opracowaniu co najmniej trzydziestu technologii innowacyjnych w skali międzynarodowej.

Dofinansowanie ma objąć następujące obszary:

- środowiskowe aspekty wydobycia gazu niekonwencjonalnego,

- efektywność energetyczna i magazynowanie energii,
- ochrona i racjonalizacja wykorzystania wód,
- pozyskiwanie energii z czystych źródeł.

#### Beneficjenci programu

Program kierowany jest do konsorcjów naukowo-przemysłowych działających w obszarze ekoinnowacji. NFOŚiGW będzie udzielał promes na wdrożenie projektów dla tych zainteresowanych, którym przyznane zostały środki na etapie badań.



#### WAŻNE!

Beneficjenci programu otrzymają wsparcie finansowe, które mogą przeznaczyć m.in. na opracowanie planu projektu, zakup maszyn niezbędnych

do realizacji przedsięwzięcia, czy nabycie patentów i licencji.

### **Innowacyjność w Polsce**

Innowacyjność jest jednym z filarów nowoczesnych i konkurencyjnych gospodarek. To jeden z kluczowych priorytetów w strategii rozwoju Europy na najbliższe lata. Polska w rankingu innowacyjności znajduje się na 23 pozycji. Jest to wynik znacznie poniżej średniej europejskiej.

Ubiegłoroczny raport GUS (lata 2006-2009) na temat działalności innowacyjnej polskich przedsiębiorstw i sektora usług, pokazuje, że nakłady poniesione na działalność innowacyjną maleją. W ostatnim zbadanym roku w grupie przedsiębiorstw przemysłowych zmniejszyły się o 8,2%, a w sektorze usług o 22,5%.

Ministerstwo Gospodarki uważa, że największą barierą dla rozwoju innowacyjności polskich przedsię-

biorstw są wysokie koszty prowadzenia badań naukowych oraz niechęć przedsiębiorców do podejmowania ryzyka związanego z wprowadzaniem nowych rozwiązań i produktów.

Wprowadzanie nowych technologii proekologicznych może przyczynić się do poprawy jakości środowiska naturalnego oraz pomóc Polsce w wypełnianiu norm środowiskowych i zobowiązań unijnych. ■

*Redakcja*

## **Aktualności**

### **Dofinansowanie na inteligentne sieci energetyczne**

**31 maja 2012 roku uchwalono szczegółowe zasady udzielania dofinansowania i szczegółowe kryteria wyboru przedsięwzięć programu priorytetowego NFOŚiGW Inteligentne sieci energetyczne.**

Jest to kolejny program, który wpisuje się w polskie i europejskie dokumenty polityczne, programowe i prawne, dotyczące działań na rzecz ochrony klimatu (ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, poprawy efektywności energetycznej i rozwoju odnawialnych źródeł energii).

#### **Jakie przedsięwzięcia mogą ubiegać się o dofinansowanie?**

Budżet przeznaczony na program to 340 mln zł. NFOŚiGW będzie dofinansowywał przedsięwzięcia w zakresie inteligentnych sieci energetycznych (ISE) realizowane w przestrzeniach pilotażowych. Obejmą one:

- energię elektryczną,
- energię ciepłą,
- ciepłą wodę użytkową
- jedynie we współdziałaniu z innym rodzajem energii – energią gazową.

Zdalne odczyty pomiarów oraz działania zwrotne w przestrzeniach

pilotażowych zapewni budowana (częściowo adaptowana) dla potrzeb projektu ISE warstwa telekomunikacyjna.

#### **UWAGA!**

Warunkiem koniecznym jest, aby projekty ISE zgłaszane do dofinansowania przez NFOŚiGW deklarowały zainstalowanie rozproszonych odnawialnych źródeł energii oraz uzyskanie minimalnego ograniczenia/uniknięcia emisji CO<sub>2</sub> w wielkości co najmniej 1000 Mg/rok.

W przestrzeniach pilotażowych będą realizowane m.in. przedsięwzięcia: inteligentne sieci oświetleniowe z energooszczędnym oświetleniem, mikrogeneracja, kogeneracja i trójgeneracja gazowa, montaż urządzeń magazynujących energię (np. infrastruktury dla gromadzenia energii elektrycznej z/dla samochodów elektrycznych).

W celu zapewnienia kompleksowości projektów ISE zgłaszających wnioski, oprócz działań inwestycyjnych, będzie deklarował realizację w przestrzeni pilotażowych kampanii informacyjno-edukacyjnych oraz realizację działań przedrealizacyjnych – opracowań, raportów i programów informatycznych.

#### **Kto może ubiegać się o dofinansowanie?**

Beneficjentami programu priorytetowego mogą być przedsiębiorcy, jednostki samorządu terytorialnego, uczelnie, instytuty badawcze, PAN oraz tworzone przez nią jednostki, organizujące w przestrzeniach pilotażowych (na obszarze swego działania) przedsięwzięcia ISE.

#### **Dofinansowanie w formie dotacji**

Przedsięwzięcia ISE będą dofinansowywane w formie dotacji w wysokości 30-70% kosztów kwalifikowanych, w zależności od beneficjenta i rodzaju przedsięwzięcia.

#### **Przewidywane efekty programu**

Przewiduje się, że program obejmie ok. **180 tys. mieszkańców** zamieszkujących przestrzenie pilotażowe i przyczyni się do redukcji/uniknięcia emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych i 80 tys. Mg CO<sub>2</sub>/rok.

Efektami ekologicznymi i rzeczowymi uzyskiwanymi przez realizację przedsięwzięć ISE w przestrzeniach pilotażowych będą również: produkcja energii elektrycznej ze

źródeł odnawialnych (ok. 80 GWh), oszczędność i optymalizacja zużycia energii elektrycznej (zmniejszone zapotrzebowanie szczytowe), ograniczenie zużycia ciepła, ciepłej wody oraz gazu, ograniczenie strat w przesyłce energii, zmniejszenie

awaryjności sieci, zmniejszenie nielegalnych poborów energii.

dla wnioskodawców programu; jego budżet wyniesie 150 mln zł. ■

### I konkurs

Na przełomie II/III kwartału 2012 roku NFOŚiGW ogłosi I konkurs

Redakcja



## Porady prawne

### Podatek leśny a działalność gospodarcza

**Opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegać będą te lasy należące do przedsiębiorcy, które z uwagi na prowadzoną działalność gospodarczą zostały wyłączone, poprzez czynności faktyczne, z działalności leśnej.**

Opodatkowanie lasów wywołuje liczne spory w praktyce, głównie związane z wykorzystywaniem lasów do działalności gospodarczej. Powstaje wówczas problem, jak opodatkować grunty leśne, które faktycznie są wykorzystywane do celów gospodarczych.

#### Ustawa o podatku leśnym

Opodatkowanie lasów jest kompleksowo określone w *Ustawie o podatku leśnym* z dnia 30 października 2002 r. (Dz.U. z 2002 r. Nr 200, poz. 1682 ze zmianami), dalej *ustawa o podatku leśnym*, bez odsyłania do ustawy o lasach.

#### Działalność gospodarcza inna niż leśna

Nie podlegają opodatkowaniu podatkiem leśnym lasy zajęte na wykonywanie innej działalności gospodarczej niż działalność leśna. Jeżeli las jest zajęty na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność leśna, to podlega opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości i to według najwyższych stawek, przewidzianych dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. „Opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegać

*będą te lasy należące do przedsiębiorcy, które z uwagi na prowadzoną działalność gospodarczą zostały wyłączone, poprzez czynności faktyczne, z działalności leśnej.*”

[Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 3 stycznia 2011 r. sygn. akt I SA/Gl 842/10].

#### Plan zagospodarowania przestrzennego a podatek leśny

Wbrew powszechnej praktyce, dane zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego nie mogą być podstawą do określania zasad realizacji podatku leśnego. O zakwalifikowaniu danego gruntu do kategorii lasów decydują zapisy z ewidencji gruntów. Nie mogą one być „zastępowane” danymi wynikającymi z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W praktyce bardzo często zapisy zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego służą do wykazywania, że las jest (bądź nie) zajęty na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż leśna. Nie jest to prawidłowy tryb postępowania.



#### WAŻNE!

Aby uznać, że dany grunt jest zajęty na działalność, należy stwierdzić, że rzeczywiście na tym gruncie są wykonywane czynności składające się na prowadzenie działalności gospodarczej. Sam zapis w dokumencie nie jest wystarczającą podstawą do wyłączenia lasu (Ls) z opodatkowania podat-

kiem leśnym i zastosowania podatku od nieruchomości.

#### Definicja działalności gospodarczej

W ustawie o podatku leśnym nie ma definicji działalności gospodarczej. Należy więc przyjąć rozumienie tego pojęcia z ustawy *o swobodzie działalności gospodarczej* (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 ze zmianami). Zgodnie z art. 2 tej ustawy działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, handlowa, budowlana, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły.

Przechodząc zatem do analizy stanu prawnego istotnego dla sprawy, należy stwierdzić, że zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 30 października 2002 r. *o podatku leśnym* (t.j. Dz.U. z 2002 r. Nr 200, poz. 1682 z późniejszymi zmianami) opodatkowaniu podatkiem leśnym podlegają określone w ustawie lasy, z wyjątkiem lasów zajętych na wykonywanie innej działalności gospodarczej niż działalność leśna (ust. 1). Lasem w rozumieniu ustawy są grunty leśne sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako lasy (ust. 2). Za działalność leśną, w rozumieniu ustawy, uważa się działalność właścicieli, posiadaczy lub zarządców lasów w zakresie urządzania, ochrony i zagospodarowania lasu, utrzymywania i powiększania zasobów oraz

upraw leśnych, gospodarowania zwierzęcą, pozyskiwania – z wyjątkiem skupu – drewna, żywicy, choinek, karpiny, kory, igliwia, zwierzyny oraz płodów runa leśnego, a także sprzedaż tych produktów w stanie nieprzerobionym (ust. 3).

Z kolei podatki od nieruchomości podlegają wszystkie grunty, chyba, że są opodatkowane podatkiem rolnym lub leśnym. Aby opodatkować dany grunt podatkiem od nieruchomości, trzeba najpierw ustalić, czy nie podlega on opodatkowaniu podatkiem rolnym lub leśnym. Zasada ta została zapisana w art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. *o podatkach i opłatach lokalnych* (t.j. w Dz.U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm. – dalej „*ustawa o podatkach lokalnych*”), zgodnie z którym nie podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości użytki rolne, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych oraz lasy, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej.

Zgodnie z art. 1a ust. 1 pkt 3 ustawy o podatkach lokalnych za grunty, budynki i budowle związane z prowadzeniem działalności gospodarczej uważa się grunty, budynki i budowle, będące w posiadaniu przedsiębiorcy lub innego podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą, z wyjątkiem budynków mieszkalnych oraz gruntów związanych z tymi budynkami, a także gruntów zajętych pod jeziora i inne zbiorniki wodne, chyba że przedmiot opodatkowania nie jest i nie może być wykorzystywany do prowadzenia tej działalności ze względów technicznych. W art. 1a ust. 1 pkt 6 i 7 tej ustawy zawarte zostały definicje działalności rolnej i leśnej.

**WAŻNE!**

Zgodnie z brzmieniem art. 2 ust. 3 pkt 4 *ustawy o podatkach lokalnych* nie podlegają podatki od nieruchomości grunty zajęte pod pasy drogowo-drogowe dróg publicznych w rozumieniu

przepisów o drogach publicznych oraz zlokalizowane w nich budowle – z wyjątkiem związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej innej niż eksploatacja autostrad płatnych.

Na mocy tego przepisu wyłączone z opodatkowania są jedynie drogi publiczne i zajęte pod nie grunty. Pojęcie „drogi publicznej” oraz „pasa drogowego” jest zawarte w powołanej wyżej ustawie o drogach publicznych. Drogi publiczne, zgodnie z art. 2 tej ustawy, dzielą się na krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne.

Oprócz dróg publicznych ustawa wyróżnia drogi wewnętrzne (art. 8), które już nie korzystają z omawianego wyłączenia z opodatkowania. Grunty pod pasami dróg wewnętrznych, co do zasady, podlegają opodatkowaniu – z reguły podatkiem od nieruchomości.

W przypadku pasów drogowych dróg wewnętrznych zlokalizowanych na gruntach rolnych lub leśnych – odpowiednie zastosowanie znajduje podatek rolny lub leśny – wówczas, gdy nie są to grunty zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej.

Budowle umiejscowione w pasie drogi wewnętrznej są opodatkowane tylko w jednym przypadku, a mianowicie gdy są związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Jedynie zatem budowle dróg wewnętrznych, będące w posiadaniu przedsiębiorców, podlegają opodatkowaniu. Budowle drogowe innych podmiotów – np. rolników, spółdzielni mieszkaniowych, osób nieprowadzących działalności gospodarczej – nie podlegają opodatkowaniu.

Z analizowanego wyłączenia z opodatkowania podatkiem od nieruchomości, uregulowanego w art. 2 ust. 3 pkt 4 *ustawy o podatkach lokalnych*, korzysta grunt pod pasem drogowym drogi publicznej oraz

wszystkie budowle tam zlokalizowane, z wyjątkiem związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej innej niż eksploatacja autostrad płatnych.

Nie są więc opodatkowane typowe budowle zlokalizowane w pasie drogowym, takie jak: droga jako budowla wraz z obiektami inżynierskimi oraz urządzeniami i instalacjami (mosty, tunele, przepusty), chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki autobusowe i postojowe. Z wyłączenia z opodatkowania nie korzystają natomiast różnego rodzaju budowle związane z prowadzeniem działalności gospodarczej (innej niż eksploatacja autostrad płatnych), bez względu na to, czyją własność stanowią.

Jako przykład takich budowli można podać tablice reklamowe, budowle sieciowe (energetyczne, gazowe, telekomunikacyjne), parkingi płatne oraz różnego rodzaju niezwiązane trwale z gruntem pawilony, kioski, bary zlokalizowane w pasie drogowym, które nie stanowią budynków w rozumieniu ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Warunkiem ich opodatkowania jest wykazanie, że znajdują się w posiadaniu przedsiębiorcy. Będą zatem podlegały opodatkowaniu tego typu budowle nawet wówczas, gdy są czasowo przez przedsiębiorcę niewykorzystywane do prowadzenia działalności gospodarczej.

Nie są objęte omawianym wyłączeniem z opodatkowania budynki zlokalizowane w pasie drogowym. Chodzi tu o budynki w rozumieniu *ustawy o podatkach lokalnych* (a więc posiadające fundamenty i trwałe związki z gruntem). Należy podkreślić, że każdy rodzaj budynku zlokalizowany w pasie drogowym jest, co do zasady, objęty podatkiem od nieruchomości. Podatek ten należy więc uiszczać zarówno od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej

(w tym również eksploatacją autostrad płatnych), jak i budynków pozostałych czy mieszkalnych.

Na tym tle mogą powstać problemy z opodatkowaniem np. sanitariatów umiejscowionych w pasach drogowych. Ich opodatkowanie jest zależne do tego, czy są związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Jeżeli są one wykorzystywane do tej działalności (odpłatność), podatek powinien być płacony według najwyższych stawek. Gdy natomiast nie są związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, podatek powinien być ustalany według stawek pozostałych.

#### ✓ WAŻNE!

W przypadku stwierdzenia, że tego typu obiekty są budowlami, należy je opodatkować podatkiem od nieruchomości tylko wówczas, gdy są związane z prowadzeniem działalności gospodarczej (z wyjątkiem płatnej eksploatacji autostrad).

#### Podsumowanie

Reasumując, należy stwierdzić, że poczynając od dnia 1 stycznia 2007 r., wszystkie grunty pod pasem drogowym drogi publicznej i znajdujące się tam budowle niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej są wyłączone z opodatkowania. Opodatkowaniu podlegają budynki umiejscowione w pasach drogowych.

Nie są wyłączone z opodatkowania pasy drogowe dróg wewnętrznych i znajdujące się tam budowle, jeżeli są związane z prowadzeniem działalności gospodarczej (tak L. Etel – Komentarz do art. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach

i opłatach lokalnych, (w:) L. Etel, (...) Presnarowicz, G. Dudar, Podatki i opłaty lokalne. Podatek rolny. Podatek leśny. Komentarz, ABC, 2008, opublikowany w Systemie Informacji Prawnej LEX).

Z treści powyżej przytoczonych przepisów wynika, iż opodatkowaniu podatkiem leśnym podlegają określone w ustawie o podatku leśnym lasy, z wyjątkiem lasów zajętych na wykonywanie innej działalności gospodarczej niż działalność leśna. Wszystkie lasy, gdzie prowadzona jest działalność leśna, objęte są zatem podatkiem leśnym. *A contrario* lasy zajęte na działalność inną niż leśna będą podlegały podatkowi od nieruchomości. Mamy więc do czynienia z wyłączeniem podatkowym.

Wskazać również należy, iż pojęcie gruntów zajętych na działalność gospodarczą dotyczy sytuacji, w których na gruntach tych jest lub będzie prowadzona działalność gospodarcza i w tym zakresie podatnik podjął działania zamierzające do realizacji swoich planów, choć czasowo mogą pozostawać nieeksploatowane.

W przypadku gruntów związanych z działalnością gospodarczą natomiast należy przyjąć, iż chodzi o grunty powiązane w jakikolwiek sposób (nawet pośrednio) z prowadzoną działalnością, a więc sytuacją, w której podjęta działalność została zaniechana lub nie była w ogóle podejmowana działalność rolnicza. (Por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 września 2005 r., sygn. akt III SA/Wa 346/2005).

Rozpoznanie konkretnej sprawy musi więc być poprzedzone ustaleniem, czy grunty nie są objęte przepisami o podatku rolnym lub leśnym oraz – gdyby nawet były objęte tymi przepisami – czy nie spełniają jednego z kryteriów przepisu art. 2 ust. 2 ustawy o podatkach lokalnych, uzasadniającego opodatkowanie podatkiem od nieruchomości. (Por. uchwała 5 sędziów NSA z dnia 2 kwietnia 2001 r., sygn. akt FPK 3/00, ONSA 2001/4/150).

#### ✓ WAŻNE!

Zatem opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegać będą te lasy należące do przedsiębiorcy, które z uwagi na prowadzoną działalność gospodarczą zostały wyłączone, poprzez czynności faktyczne, z działalności leśnej.

W każdej sprawie przesądzającej dla oceny, czy lasy zostały wyłączone z innej działalności niż leśna z uwagi na prowadzoną działalność gospodarczą decydować będą zaistniałe okoliczności faktyczne, takie jak cel i okoliczności nabycia gruntów, historia ich użytkowania, profil prowadzonej działalności, plany ich wykorzystywania w przyszłości (tak powołany wyżej wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 13 grudnia 2006 r. sygn. akt I SA/Wr 1368/06). ■

*dr Michał Kuliński*  
Adwokat

#### § Podstawa prawna:

- Ustawa o podatku leśnym z dnia 30 października 2002 r. (Dz.U. z 2002 r. Nr 200, poz. 1682 ze zmianami).

Masz pytanie do naszych ekspertów?  
Chcesz uzyskać więcej informacji naabrany temat?  
**Napisz do Redakcji!** e-mail: [podgorska@dashofer.pl](mailto:podgorska@dashofer.pl)

 **Porady prawne**

## **Opłata podwyższona za korzystanie ze środowiska bez wymaganego pozwolenia – uchwała NSA**

**W sprawie o wymierzenie opłaty podwyższonej za korzystanie ze środowiska bez wymaganego pozwolenia lub innej decyzji, na podstawie art. 276 ust. 1 P.o.ś., przyczyna braku pozwolenia może mieć znaczenie, jeżeli podmiot korzystający ze środowiska na podstawie wymaganego pozwolenia wystąpił o wydanie pozwolenia na kolejny okres.**

Przedsiębiorca oczekujący na wydanie kolejnego pozwolenia na korzystanie ze środowiska nie może być ukarany wyższą opłatą środowiskową.

Wnioski takie wynikają z podjętej w grudniu 2011 r. przez Naczelny Sąd Administracyjny w składzie 7 sędziów uchwały w sprawie interpretacji przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska* [Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie 7 sędziów z dnia 12 grudnia 2011 r. sygn. II OPS 2/11].

Uchwała ta była wynikiem wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich o wyjaśnienie przepisów prawnych, których stosowanie zdaniem Rzecznika wywołało rozbieżności w orzecnictwie sądów administracyjnych co do tego, czy w sprawie dotyczącej wymierzenia podwyższonej opłaty za korzystanie ze środowiska bez uzyskania wymaganego pozwolenia (art. 276 ust. 1 P.o.ś.) sam fakt korzystania ze środowiska bez pozwolenia stanowi wystarczającą przesłankę wymierzenia tej opłaty, czy też organ administracji publicznej powinien badać również przyczyny braku pozwolenia?

### **Pytanie Rzecznika Praw Obywatelskich**

Rzecznik Praw Obywatelskich wskazał, że konstrukcja art. 276 ust. 1

P.o.ś. zakłada, że podwyższona opłata jest nakładana na podmiot, który korzysta ze środowiska „bez uzyskania wymaganego pozwolenia”. Sankcja administracyjna ze swej natury ma motywować do postaw legalistycznych.

Problem pojawia się jednak wówczas, gdy obiektywnie niezgodne z prawem działanie podmiotu podlegającego tej sankcji nie wynika z jego zachowania, ale z zaniechań leżących po stronie organu administracji publicznej, polegających na niewydaniu w przewidzianym przez prawo terminie decyzji administracyjnej w sprawie pozwolenia na korzystanie ze środowiska.



### **WAŻNE!**

W ocenie Rzecznika słusznie w tym kontekście zwraca się uwagę, że korzystanie ze środowiska w wielu wypadkach ma charakter ciągły i z technicznego punktu widzenia nie może zostać przerwane.

Pozwolenia na korzystanie ze środowiska wydawane są natomiast na czas określony. Powoduje to konieczność wielokrotnego uzyskiwania pozwolenia w trakcie wykonywania jednego rodzaju działalności.

W ocenie Rzecznika w razie, gdy podmiot korzystający ze środowiska dołożył należytej staranności, ubiegając się o kolejne pozwolenie, sankcja administracyjna nie tylko nie zawiera elementów motywujących do przestrzegania prawa, ale rodzi też wątpliwości z punktu widzenia ogólnej zasady postępowania administracyjnego, nakazującej jego prowadzenie w sposób budzący zaufanie uczestników tego postępowania do władzy publicznej.

Rzecznik Praw Obywatelskich doszedł do przekonania, że podmiot korzystający ze środowiska nie może zostać obciążony administracyjną odpowiedzialnością za niesprawne funkcjonowanie administracji publicznej. Dlatego wnioskodawca przychylił się do tego kierunku wykładni art. 276 ust. 1 P.o.ś., który dopuszcza w toku postępowania prowadzonego w sprawie wymierzenia podwyższonej opłaty za korzystanie ze środowiska, badanie przyczyn, które spowodowały, że podmiot korzystający ze środowiska czyni to bez pozwolenia.

### **Stanowisko NSA**

W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego, **choć niezależnie przez właściwy organ w terminie tego rodzaju sprawy, nie wyłącza samo przez się zastosowania art. 276 ust. 1 P.o.ś., to nie można jednak całkowicie abstrahować od przyczyn i okoliczności prawnych i faktycznych, które to niezależnie sprawy spowodowały.**

Zdaniem NSA, wyrażonym w uchwale z dnia 12 grudnia 2011 r., należy podzielić pogląd wyrażony w uzasadnieniu uchwały siedmiu sędziów NSA z dnia 21 grudnia 1998 r., sygn. akt OPS 13/98, zgodnie z którym stwierdzenie, iż strona nie ponosi odpowiedzialności prawnej z tego powodu, że nie posiada wymaganego pozwolenia może dotyczyć sytuacji wyjątkowej i wymaga oceny indywidualnie w każdej sprawie oraz oczywiście po uwzględnieniu wszystkich okoliczności.

Dopiero ich łączna ocena pozwoli na sformułowanie wniosku, że w danej sprawie naliczenie i wymierzenie opłaty podwyższonej jest w sprzecz-



ności z konstytucyjną zasadą demokratycznego państwa prawnego (art. 2 Konstytucji RP) i wynikającą z niej zasadą zaufania obywateli do państwa oraz stanowionego przez niego prawa i zasadą bezpieczeństwa prawnego, zasadą sprawiedliwości, a także z zasadą praworządności materialnej (art. 7 Konstytucji RP).

Do tych okoliczności należy w szczególności zaliczyć posiadanie w poprzednim okresie przez podmiot korzystający ze środowiska pozwolenia na eksploatację instalacji w rozumieniu art. 180 w związku z art. 181 P.o.ś. termin wystąpienia z wnioskiem o wydanie nowego pozwolenia oraz spełnienia wymagań przewidzianych dla wniosku, przebieg postępowania w tej sprawie, a także brak naruszenia zasad ogólnych prawa ochrony środowiska, a przede wszystkim zasady zrównoważonego rozwoju (art. 3 pkt 50 P.o.ś.), zasady kompleksowości (art. 5 P.o.ś.), zasady prewencji i przezorności (art. 6 P.o.ś.) oraz zasady zanieczyszczający płaci (art. 7 P.o.ś.). Ponadto eksploatawanie instalacji powinno spełniać regułę najlepszych dostępnych technologii w rozumieniu art. 3 pkt 10 w związku z art. 207 P.o.ś.



### WAŻNE!

Według NSA okoliczności, które powinien badać właściwy organ, wydając decyzję w przedmiocie opłaty podwyższonej w trybie art. 276 ust. 1 P.o.ś. powinny uwzględniać nie tylko fakt, czy podmiot korzystający ze środowiska wystąpił o wydanie pozwolenia, jak i czy wniosek był kompletny oraz kiedy podmiot wystąpił z wnioskiem o wydanie pozwolenia, ale także czy jest to decyzja nieostateczna, czy ostateczna, ale zaskarżona do sądu administracyjnego.

### Wykładania celowościowa

Oznacza to, że do przesłanki „brak wymaganego pozwolenia” należy

zastosować nie tylko wykładnię językową, ale także wykładnię systemową i celowościową. Nie można bowiem z góry wykluczyć w każdej sytuacji, iż przyczyna braku wymaganego pozwolenia nie ma znaczenia. Jest oczywiste, że podmiot korzystający ze środowiska, który rozpoczyna eksploatację instalacji przed rozpoczęciem działalności, musi posiadać wymagane pozwolenie na wprowadzenie do środowiska substancji lub energii w świetle art. 180 i 181 P.o.ś., które wydaje na jego wniosek właściwy organ ochrony środowiska.

Przyczyny braku pozwolenia u takiego podmiotu nie mogą usprawiedliwiać rozpoczęcia działalności, ponieważ podmiot ten nie może korzystać z uprzywilejowanej sytuacji prawnej w zakresie ponoszenia opłat za korzystanie ze środowiska. Dodatkowo przemawia za tym dyspozycja przepisu art. 317 ust. 3 P.o.ś., który stanowi, że odroczenie płatności może objąć opłaty podwyższone najwyżej w części, w jakiej przewyższa ono kwotę opłaty, jaką ponosiłby podmiot korzystający ze środowiska w przypadku, gdyby posiadał pozwolenie albo inną wymaganą decyzję.



### WAŻNE!

NSA wskazuje, że zgodnie z art. 193 ust. 4 P.o.ś. organ właściwy do wydania wymaganego pozwolenia stwierdza w formie decyzji, że pozwolenie wygasło z powodu upływu terminu, na który zostało wydane. Dlatego oceny wymaga z jednej strony, czy zostały spełnione wszystkie wymagania w zakresie ochrony środowiska, z drugiej zaś kwestia upływu terminu, na który wydane zostało poprzednie pozwolenie, ponieważ korzystanie ze środowiska ma charakter ciągły.

### Wygaśnięcie pozwolenia

NSA w uzasadnieniu uchwały z 12 grudnia 2011 r. wskazuje, że

w myśl art. 162 § 1 K.p.a. decyzja administracyjna wygasa w trzech przypadkach:

- po pierwsze, gdy upłynie termin jej ważności,
- po drugie, gdy stanie się bezprzedmiotowa,
- po trzecie wtedy, gdy została wydana z zastrzeżeniem dopełnienia przez stronę określonego warunku i nie został on dopełniony w wyznaczonym terminie.

Tylko w drugim i trzecim przypadku organ, który wydał decyzję w I instancji, powinien stwierdzić wygaśnięcie dotychczasowej decyzji. W odniesieniu zaś do pierwszej przyczyny wygaśnięcia decyzji – upływu terminu jej ważności – nie jest konieczne stwierdzenie wygaśnięcia dotychczasowej decyzji, ponieważ z samej jej treści wynika, iż po upływie oznaczonego terminu decyzja ta nie pozostaje już w obrocie prawnym. Trzeba mieć też na względzie okoliczność, że decyzja stwierdzająca wygaśnięcie wcześniej wydanej decyzji ma charakter deklaratoryjny, a nie konstytutywny. Potwierdza ona jedynie fakt, że w wyniku wystąpienia wskazanych przesłanek decyzja przestała obowiązywać.

Należy jednak zaznaczyć, że przepisy art. 193 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 P.o.ś. wymagają stwierdzenia w drodze decyzji wygaśnięcia pozwolenia także „po upływie czasu, na jaki zostało wydane”. W tej sytuacji, przy uwzględnieniu założenia „racjonalności prawodawcy” musi się pojawić pytanie o ratio legis takiego rozwiązania.

Czy była nim wyłącznie chęć zwiększenia pewności prawa przez wyraźne i niebudzące wątpliwości wycofanie decyzji z obrotu prawnego, czy też ustawodawca chciał w ten sposób zrealizować także inne założenie? Przepis art. 193 ust. 4 P.o.ś. stanowi bowiem, iż „decyzji stwierdzającej wygaśnięcie pozwo-

lenia nie wydaje się, jeżeli prowadzący instalację uzyska nowe pozwolenie”. W rezultacie mimo ziszczenia się przesłanek wygaśnięcia decyzji określonych w art. 193 ust. 1, a więc także po upływie czasu, na jaki pozwolenie zostało wydane (pkt 1), w sytuacji, w której zostanie wydane nowe pozwolenie, nie stwierdza się wygaśnięcia pozwolenia dotychczasowego, które przestało formalnie obowiązywać z powodu upływu terminu, na jaki zostało wydane.

Ustawodawca uznał więc za zbędne stwierdzanie wygaśnięcia dotychczasowego pozwolenia w przypadku, w którym po upływie terminu jego ważności, ale jeszcze przed wydaniem decyzji stwierdzającej wygaśnięcie tego pozwolenia, zostało wydane nowe pozwolenie. W konsekwencji należy uznać, że o ile wnioskodawca, przed upływem terminu ważności dotychczasowego pozwolenia, złożył z odpowiednim wyprzedzeniem umożliwiającym jego realizację, wniosek o wydanie nowego pozwolenia, a z przyczyn leżących po stronie organu (bezczyność bądź przewlekłość postępowania) pozwolenie takie nie zostało wydane przed upływem terminu ważności pozwolenia dotychczasowego, to dla podmiotu, który takie pozwolenie posiadał, ma znaczenie wydanie decyzji, o której mowa w art. 193 ust. 4 P.o.ś.

W rezultacie, w okresie pomiędzy upływem terminu ważności dotychczasowego pozwolenia a uzyskaniem nowego pozwolenia, opłata za korzystanie ze środowiska powinna być ponoszona w wysokości dotychczasowej, a więc takiej, która obowiązywała w okresie ważności pozwolenia.

Niedopuszczalne bowiem może być obciążanie podmiotu korzystającego ze środowiska ujemnymi konsekwencjami opieszałego lub przewlekłego prowadzenia postępo-

wania administracyjnego w postaci podwyższonych opłat za korzystanie ze środowiska.

### Odpowiedzialność funkcjonariuszy publicznych

Istotny jest również fakt, że w takiej sytuacji podmiot korzystający ze środowiska na podstawie art. 417<sup>1</sup> § 3 K.c. może dochodzić od organu administracji odszkodowania z tytułu niewydania decyzji, uwzględniającego także tę kwotę podwyższonej opłaty. Wziąć trzeba też pod uwagę okoliczność, iż jeśli takie odszkodowanie zostanie przyznane, to mogą zostać uruchomione środki przewidziane w Ustawie z dnia 20 stycznia 2011 r. *o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa* (Dz.U. Nr 34, poz. 173).

Ustawa ta, poprzez nowelizację art. 37 § 2 K.p.a., zobowiązała organ rozpoznający środek prawny służący zwalczaniu bezczynności organu prowadzącego postępowania (zażalenie albo wezwanie do usunięcia naruszenia prawa) do tego, aby uznając zasadność takiego środka i podejmując przewidziane w tym przepisie działania (wyznaczenie dodatkowego terminu, zarządzenie wyjaśnienia przyczyn zwłoki i osób winnych jej powstania, a także podjęcie środków eliminujących powstawanie zwłoki w przyszłości), stwierdzał jednocześnie, czy niezłażwienie sprawy w terminie miało miejsce z rażącym naruszeniem prawa.

Ma to umożliwić dochodzenie od funkcjonariusza odszkodowania w wysokości odszkodowania wypłaconego stronie przez podmiot odpowiedzialny za szkodę wyrządzoną przy wykonywaniu władzy publicznej, jednak nieprzewyższającego kwoty dwunastokrotności miesięcznego wynagrodzenia przyśługującego temu funkcjonariuszowi.

### ✓ WAŻNE!

Z przytoczonych względów NSA w uchwale z dnia 12 grudnia 2011 r. uznał, że opłatę za korzystanie ze środowiska za okres, w którym z przyczyn leżących po stronie organu, upłynął już termin ważności dotychczasowego pozwolenia (ale właściwy organ nie stwierdził jeszcze jego wygaśnięcia), a nowe pozwolenie nie zostało jeszcze wydane, istnieje obowiązek poniesienia opłaty w wysokości takiej, jak w okresie ważności dotychczasowego pozwolenia.

Dlatego, co podniesiono wyżej, każdą tego rodzaju sprawę należy analizować indywidualnie, rozpatrując przyczyny braku pozwolenia, a w szczególności, czy podmiot korzystający ze środowiska wystąpił o wydanie kolejnego wymaganego pozwolenia w rozumieniu art. 180 i 181 P.o.ś. w związku z art. 276 ust. 1 P.o.ś. oraz czy przyczyna braku pozwolenia jest związana z działaniem organu podczas rozpatrywania wniosku o wydanie nowego pozwolenia.

Dotyczy to więc okoliczności, kiedy wniosek o wydanie pozwolenia został złożony oraz oceny, czy wniosek spełniał ustawowe wymagania oraz czy ustawodawca nie wprowadził terminu do wydania pozwolenia, jak ma to miejsce w przypadku pozwolenia zintegrowanego, dla którego wydania termin wynosi 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku zgodnie z art. 209 ust. 2 P.o.ś.

Podmiot korzystający ze środowiska, składając wniosek o wydanie pozwolenia, powinien uwzględnić okres konieczny do wydania pozwolenia, biorąc pod uwagę wymagania stawiane przez ustawodawcę eksploatacji danej instalacji, a w szczególności rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności.

Dlatego NSA orzekł, że w **sprawie o wymierzenie opłaty podwyższonej za korzystanie ze środowiska**

bez wymaganego pozwolenia lub innej decyzji, o której mowa w art. 276 ust. 1 P.o.ś., przyczyna braku pozwolenia może mieć znaczenie, jeżeli podmiot korzystający ze środowiska na podstawie wymaganego pozwolenia wystąpił

o wydanie pozwolenia na kolejny okres. ■

*dr Michał Kuliński*  
*Adwokat*

#### § Podstawa prawna:

- Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie 7 sędziów z dnia 12 grudnia 2011 r. sygn. II OPS 2/11.
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zmianami).



## Temat numeru

### Nabór wniosków do Life+ Informacja i komunikacja

Informacja i komunikacja to jeden z trzech głównych tematów trwającego obecnie naboru do programu Life+. Komisja Europejska przygotowała wytyczne, które mają ukierunkować i ułatwić konstrukcję wniosku. Oprócz opisu projektu, zawarto w nich kolejne kroki do skonstruowania propozycji, podstawowe działania i wymagania, które powinny się tam znaleźć.

Informacja i komunikacja dotyczy rozpowszechniania informacji i zwiększania świadomości w zakresie ochrony środowiska. Wydzielono tutaj dwa typy projektów: dotyczące komunikacji i kampanii podnoszących świadomość nt. środowiska oraz związane z zapobieganiem pożarom lasów.

#### Oczekiwane propozycje

W wytycznych podaje się przykłady propozycji projektów, które w zakresie Life+ Informacja i komunikacja są mile widziane:

- Dotyczące przyrody i różnorodności biologicznej:
  - ogólnokrajowe kampanie w celu promocji Natura 2000,
  - rozwój umiejętności dla zarządzających terenami Natura 2000,
  - zapobieganie utracie różnorodności biologicznej,
  - promocja zielonej infrastruktury,
  - integracja różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych w inne polityki

sektorowe przez zwrócenie uwagi na zyski (łącznie z finansowymi) i zapewnianie rozwiązań dla głównych grup partnerskich (łącznie z twórcami polityk, biznesem, lokalnymi oraz krajowymi władzami),

- komunikacja i wzrost świadomości nt. właściwej integracji funduszy dla różnorodności biologicznej i przyrody z programami finansowymi na lata 2014-2020.
- Dotyczące wydajności zasobów:
  - zrównoważona produkcja i konsumpcja,
  - opracowanie i wprowadzenie polityk, mających zapewnić zrównoważone zarządzanie i użycie surowców naturalnych i odpadów.
- Dotyczące zmiany klimatu:
  - lasy i zmiana klimatu.
- Inne:
  - zestawienie i aktywny transfer do odpowiednich udziałowców, którzy mogą je zastosować: technik, wyników i wiedzy nabytej z poprzednich projektów Life dla specyficznego tematu, siedliska, gatunków,
  - projekty związane z ochroną środowiska morskiego z uwzględnieniem celów wskazanych w Marine Strategy Framework Directive (2008/56/EC),
  - zwiększenie świadomości i wiedzy nt. znaczenia gleby i glebowej różnorodności biologicznej oraz jej wielu funk-

cji ekologicznych, a także zrównoważonego gospodarowania ziemią,

- zwiększenie świadomości i edukacja nt. wpływu mieszkańców na zanieczyszczenie powietrza.



#### UWAGA!

UE dofinansowuje projekty z Informacji i komunikacji do 50% kosztów kwalifikowanych. Koszty te zostały zdefiniowane w art. 25 i 26 Postanowień Wspólnych (Common Provisions). Wyklucza się z nich m.in. zakup ziemi, badania, niezwiązane jasno z celami projektu, koszty ochrony intelektualnej, inwestycje w główną infrastrukturę i znaczące wydatki na dobra nietrwałe, działania informacyjne i rozpowszechniające oraz kampanie podnoszące świadomość odnośnie do procedur rejestracyjnych EMAS i ECOLABEL, działania marketingowe dla produktów komercyjnych.

#### Kolejność postępowania

Przy przygotowywaniu propozycji projektu z Informacji i komunikacji warto wziąć pod uwagę następujące kroki:

1. Zidentyfikowanie problemu środowiskowego, którego ma dotyczyć projekt, oraz opis bieżącej sytuacji. Problem musi być dobrze znany przez beneficjentów już na etapie składania wniosku. Musi się również jednoznacznie odnosić do skonkretyzowanej polityki środowiskowej UE.

Bieżącą sytuację należy opisać w taki sposób, aby później móc porównać ją z sytuacją występującą w czasie trwania projektu i po jego zakończeniu, przy pomocy mierzalnych wskaźników (jeśli jest to możliwe). Przykład: niski poziom recyklingu określonego typu odpadów.

2. Określenie, co ma być osiągnięte pod koniec projektu, uwzględniając postęp w kierunku rozwiązania zdefiniowanego problemu środowiskowego lub znacznej poprawy bieżącej sytuacji.  
Przykład: zwiększenie wskaźnika recyklingu z 20% do 40% w ciągu 3 lat.

### ✓ UWAGA!

Przeprowadzenie zwykłej kampanii komunikacyjnej (konferencje, dystrybucja materiałów komunikacyjnych itp.) bez osiągnięcia czegoś konkretnego nie może być uznane za uzyskanie pozytywnego rezultatu projektu.

3. Zdefiniowanie, kogo docelowo ma dotyczyć ten projekt i dlaczego to docelowe audytorium jest istotne dla zidentyfikowa-

nego problemu środowiskowego. Przykład: władze publiczne i populacja wiejska/miejska zdefiniowanego terenu.

4. Określenie działań, które umożliwią osiągnięcie celu. Muszą one być zarówno konieczne, jak i specyficzne dla zidentyfikowanego problemu oraz docelowego audytorium.  
Przykład: wizyty zarządu firm w rejonach, gdzie recykling już działa efektywnie, działania demonstracyjne dotyczące recyklingu.
5. Zdefiniowanie wskaźników, które umożliwią pomiar wpływu projektu zarówno na docelowe audytorium, jak i na zdefiniowany problem środowiskowy. Wskaźniki te muszą być monitorowane i oceniane w regularnych odstępach czasu podczas prowadzenia projektu. Osiągnięty postęp należy porównać z sytuacją występującą przed rozpoczęciem prac.  
Przykład: wzrost wskaźnika recyklingu, liczby firm, do któ-

rych dotarto w czasie trwania projektu.

### Niezbędne działania

Przy opracowywaniu propozycji warto wyróżnić następujące czynności:

1. Zarządzanie projektem i monitoring postępu projektu – punkt obowiązkowy.
2. Działania przygotowawcze (jeśli są potrzebne).
3. Działania komunikacyjne i kampanie podnoszące świadomość.
4. Działania szkoleniowe, łącznie z tymi, które dotyczą zapobiegania pożarom.
5. Monitoring wpływu projektu na główne docelowe audytorium i na problem środowiskowy – punkt obowiązkowy.
6. Komunikacja i rozpowszechnianie projektu i jego wyników – punkt obowiązkowy.

*Małgorzata Nowak*

Źródło: LIFE+ Information and Communication, Guidelines for applicants 2012, Part 1 – Content of the proposal. ■

## **Finanse**

### **Dofinansowanie rekultywacji „bomb ekologicznych”**

**W naborze ciągłym, do wyczerpania środków, NFOŚiGW prowadzi nabór wniosków do programu dotyczącego rekultywacji terenów zdegradowanych, przedsięwzięć wskazanych przez GIOŚ – tzw. „bomb ekologicznych.” Dofinansowanie przyznawane jest w dwóch formach: dotacji i pożyczki. Alokację środków przewidziano do 2016 r., zaś wydatkowanie środków potrwa do 31 grudnia 2017 r.**

Planowane zobowiązania dla bezwrotnych form dofinansowania programu wynoszą 102 000 tys. zł, zaś dla zwrotnych form dofinansowania 20 000 tys. zł.

Wnioski o dofinansowanie mogą składać jednostki samorządu terytorialnego i ich związki, podmioty publiczne działające w imieniu Skarbu Państwa oraz przedsiębiorcy.

#### **Dofinansowaniu podlegają:**

1. Projekty dotyczące unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych oraz rekultywacji skażonego gruntu, likwidujące zagrożenie dla środowiska naturalnego o zasięgu regionalnym lub ponadregionalnym, które uzyskują rekomendacje GIOŚ, jako stwarzające szczególne zagrożenie dla środowiska (w tym przedsięwzięcia realizowane w formie wykonania zastępczego).

2. Wykonanie dokumentacji dla przedsięwzięć z zakresu unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych oraz rekultywacji skażonego gruntu, likwidujących zagrożenie dla środowiska naturalnego o zasięgu regionalnym lub ponadregionalnym, które uzyskują rekomendację GIOŚ, jako stwarzające szczególne zagrożenie dla środowiska, zawierającej w szczególności:
  - analizę wariantów (wraz z uwzględnieniem wariantu zerowego) realizacji przedsięwzięcia z uwzględnieniem ryzyka środowiskowego,
  - określenie sposobu usunięcia

zanieczyszczenia i rekultywacji gruntu,

- zakres rzeczowy przedsięwzięcia i kosztorys,
- dokumentację niezbędną do ubiegania się o wymagane prawem decyzje.

### ✓ WAŻNE!

Dofinansowanie przyznawane jest w wysokości 80% kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia zarówno w przypadku dotacji, jak i pożyczki.

Do kosztów kwalifikowanych zalicza się:

- wykonanie dokumentacji niezbędnej do realizacji przedsięwzięcia,
- demontaż i rozbiórkę,
- zbieranie, transport oraz unieszkodliwienie odpadów, w tym przeterminowanych środków ochrony roślin i ich opakowań, elementów budowlanych oraz zanieczyszczonego gruntu,
- rekultywację zdegradowanego terenu,
- instalacje do monitoringu.

### Dofinansowanie

Wsparcie finansowe może być przyznane pod warunkiem, że w ciągu ostatnich 3 lat NFOŚiGW nie wypowiedział wnioskodawcy umowy o dofinansowanie.

Jeżeli dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, musi być udzielone zgodnie z regulacjami dotyczącymi tej pomocy.

Przedsięwzięcia realizowane w formie wykonania zastępczego mogą być sfinansowane wyłącznie w formie pożyczki. Beneficjent zobowiązuje się do dochodzenia należności od zobowiązanego, a uzyskane środki zobowiązuje się przekazać na konto NFOŚiGW (do wysokości zobowiązania wobec NFOŚiGW) w terminie do 14 dni od wpływu środków na konto jednostki samorządu terytorialnego.

### ✓ UWAGA!

Jeśli pojawi się korzyść majątkowa z tytułu odpłatnego rozporządzenia oczyszczonym terenem, zwraca się kwotę dotacji do NFOŚiGW, stosownie do kwoty przysporzenia.

Wysokość oprocentowania pożyczki w skali roku wynosi 0,5% dla przedsięwzięć realizowanych w formie wykonania zastępczego i 3,5% dla pozostałych przedsięwzięć. Odsetki spłaca się na bieżąco, w ratach kwartalnych, przy czym pierwsza spłata na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę środków.

Pożyczki udziela się na okres nie dłuższy niż 10 lat (wykonawstwo zastępcze) i 15 lat (pozostałe przedsięwzięcia), który liczy się od daty pierwszej planowanej wypłaty transzy pożyczki. Istnieje możliwość zastosowania karencji w spłacie rat kapitałowych oraz umorzenia części pożyczki.

### Dokumenty

Starając się o dofinansowanie, należy złożyć część: ogólną wniosku (z podaniem kosztów i źródeł finansowania przedsięwzięcia, jego lokalizacji, oświadczenia dotyczącego pomocy publicznej), ekologiczno-techniczną oraz finansową.

W części ekologiczno-technicznej zawiera się informacje nt. szczegółowej charakterystyki przedsięwzięcia ze względu na jego lokalizację lub cechy obszaru objętego proponowanym przedsięwzięciem, efektu rzeczowego i ekologicznego, harmonogramu realizacji.

W tej części wniosku należy opisać aktualne zagrożenie dla środowiska, jakie stanowi przedmiot projektu oraz wskazać potencjalne skutki dla środowiska, związane z brakiem podejmowania jakichkolwiek działań, zmierzających do

usunięcia zagrożenia. Należy też zaznaczyć, które problemy zostaną rozwiązane bezpośrednio i pośrednio oraz na ile poprawi się stan obecny.

Do części ekologiczno-technicznej stosuje się załączniki:

- harmonogram rzeczowo-finansowy sporządzany zgodnie ze wzorem,
- opinia GIOŚ potwierdzająca konieczność realizacji projektu,
- plan sytuacyjny,
- decyzje administracyjne niezbędne do realizacji inwestycji,
- opinia właściwego terytorialnie Urzędu Marszałkowskiego o celowości danego przedsięwzięcia oraz zgodności z planem gospodarki odpadami wraz ze zweryfikowaną wielkością zadeklarowanego we wniosku efektu ekologicznego,
- dokumenty potwierdzające tytuł prawny do nieruchomości, na której/których projekt będzie realizowany.

W części finansowej podaje się koszty inwestycyjne, źródła i warunki finansowania, przepływy pieniężne przedsięwzięcia, zdolność kredytową wnioskodawcy (rachunek zysków i strat, bilans, rachunek przepływów pieniężnych, budżet, inne dokumenty finansowe właściwe dla prowadzonej sprawozdawczości finansowej), dokumenty potwierdzające zbilansowanie źródeł finansowania przedsięwzięcia.

### ✓ UWAGA!

Dla dofinansowania w formie dotacji, dokumentów do oceny zdolności kredytowej (bilans i budżet wnioskodawcy) nie składają m.in. jednostki sektora finansów publicznych, w tym: jednostki samorządu terytorialnego (JST) i ich związki).

Szczegóły oraz komplet dokumentów, wraz z instrukcjami ich wypełniania, są zawarte w programie priorytetowym: „Rekultywacja terenów zdegradowanych i likwidacja

źródeł szczególnie negatywnego oddziaływania na środowisko, Część 1) Przedsięwzięcia wskazane przez GIOŚ – „bomby ekologiczne”

oraz na stronie NFOŚiGW: <http://www.nfosigw.gov.pl/srodki-krajowe/programy-priorytetowe/ochrona-ziemi/rekultywacja-tere->

[now-zdegradowanych-i-likwidacja-zrodel/](http://www.nfosigw.gov.pl/srodki-krajowe/programy-priorytetowe/ochrona-ziemi/rekultywacja-tere-).

*Małgorzata Nowak*

## **Finanse**

### **Dopłaty do oprocentowania kredytów i ceny wykupu obligacji**

**Nabór ciągły, aż do wyczerpania budżetu na dany rok, prowadzony jest przez NFOŚiGW dla projektów dotyczących gospodarki ściekowej, niefinansowanych przez Fundusz Spójności. Program dotyczy dopłat do oprocentowania kredytów bankowych i dopłat do ceny wykupu obligacji. Umowy mogą być zawierane do 2015 r., zaś sam program będzie wdrażany do 2025 r.**

Projekt ma się przyczynić do poprawy stanu wód powierzchniowych i podziemnych do 2015 r. przez pomoc finansową dla przedsięwzięć, które mają wyposażyć aglomeracje w systemy kanalizacji zbiorczej oraz oczyszczalnie ścieków.

Na rok bieżący przewidziano 1 531 tys. zł jako dopłaty do oprocentowania kredytów bądź wykupu obligacji. Alokacja na przyszły rok wynosi 3 082,9 tys. zł.

O dofinansowanie mogą starać się jednostki samorządu terytorialnego i ich związki oraz podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego.

#### **Przedmiot dofinansowania**

Wsparciu finansowemu podlegają przedsięwzięcia dofinansowywane ze środków krajowych i zagranicznych, z wyjątkiem przedsięwzięć uzyskujących wsparcie w ramach POIiS dla osi I, takie jak:

1) Budowa, rozbudowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków komunalnych.

2) Budowa, rozbudowa lub modernizacja zbiorczych systemów kanalizacji sanitarnej (zakres przedsięwzięć zgodny z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz.U. z 2010 r. Nr 137, poz. 922) oraz „Metodyka wyznaczania w ramach aglomeracji zakresu sieci kanalizacyjnej, która może być objęta finansowaniem z Funduszu Spójności”).

#### **WAŻNE!**

Dofinansowaniu podlegają przedsięwzięcia, których realizacja nie została zakończona przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Jej zakończenie przewidziane jest przed 31 grudnia 2015 r.

#### **Charakterystyka dofinansowania:**

- Dopłata do oprocentowania kredytu nie może być wyższa niż 300 pkt bazowych w skali roku (punkt bazowy to 1/100 części punktu procentowego) i nie może przekroczyć oprocentowania kredytu. Łączna kwota dopłat nie może przekroczyć 15% wykorzystanej kwoty kredytu.
- Dopłata do ceny wykupu obligacji nie może przekroczyć 15% wartości objętej emisji obligacji przeznaczonej na realizację przedsięwzięcia, z zastrzeżeniem zachowania zgodności z przepisami o pomocy publicznej, o ile dofinansowanie stanowi taką pomoc.

#### **Kredyt bankowy**

Dopłata do oprocentowania dotyczy kredytu bankowego, służącego pokryciu kosztów kwalifikowa-

nych, zaś wysokość kredytu, do którego dokonywane są dopłaty do oprocentowania, nie może być niższa niż 2 000 000 zł. Dopłaty udzielane są na okres nie dłuższy niż 10 lat, licząc od daty wypłaty przez bank pierwszej transzy kredytu.

Można zastosować karencję w spłacie rat kapitałowych, nie dłuższą niż 6 miesięcy od daty zakończenia inwestycji. Karencję liczy się od daty wypłaty ostatniej transzy kredytu.

Jeśli kredyt został udzielony przez organizację międzynarodową lub międzynarodową instytucję finansową, karencja w spłacie rat kapitałowych może być ustalona indywidualnie, zgodnie z warunkami kredytu.

#### **Obligacje**

Dopłaty do ceny wykupu obligacji udzielane są do obligacji kuponowych, a wartość ich emisji nie może być niższa niż 2 000 000 zł. Dopłaty dotyczą ceny równej wartości nominalnej obligacji i dokonywane są proporcjonalnie przy wykupie każdej serii w ramach emisji.

#### **UWAGA!**

Pierwsza dopłata do ceny wykupu obligacji może nastąpić po zakończeniu inwestycji.

#### **Wniosek**

Wniosek składany do NFOŚiGW zawiera część ogólną, ekologiczno-techniczną i finansową oraz harmonogram rzeczowo-finansowy.

Do części ogólnej wniosku należy załączyć harmonogram realizacji

projektu, plan finansowania ze wskazaniem kosztów finansowanych kredytem z dopłatami do oprocentowania lub środkami z emisji obligacji oraz zestawienie wskaźników do monitorowania projektu.

W sytuacji, gdy aktualny dokument został już złożony do Narodowego Funduszu, wnioskodawca proszony jest o wskazanie nazwy dokumentu, daty i miejsca złożenia.

### Część ekologiczno-techniczna wniosku

W części ekologiczno-technicznej wniosku podaje się dane potwierdzające klasyfikację przedsięwzięcia do Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, doświadczenie wnioskodawcy czy beneficjenta w realizacji podobnych przedsięwzięć, określa się termin realizacji przedsięwzięcia, łącznie z datą potwierdzenia efektu ekologicznego, nazwę i adres jednostki projektowej oraz wykonawcy inwestycji, a także szczegółową charakterystykę przedsięwzięcia i jego koszt.

#### Załącznikami do tej części są m.in.:

- Harmonogram rzeczowo-finansowy.
- Decyzje administracyjne niezbędne do realizacji inwestycji, w zależności od jej rodzaju.
- Opinia Starostwa Powiatowego o celowości przedsięwzięcia.

#### ✓ UWAGA!

Dla wniosków o dofinansowanie budowy oczyszczalni ścieków, w których wysokość środków z NFOŚiGW przekracza 10 000 000 euro, załącza się uzasadnienie, zawierające analizę

ewentualnych alternatywnych rozwiązań organizacyjnych, technicznych lub technologicznych, mających na celu wyeliminowanie lub ograniczenie powstawania zanieczyszczeń.

- Informacja Urzędu Marszałkowskiego o wywiązywaniu się wnioskodawcy z obowiązku uiszczania opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska.
- Informacja WIOŚ o wywiązywaniu się wnioskodawcy z obowiązku uiszczania kar za naruszanie wymagań ochrony środowiska, z podaniem kwot zaległych.

Harmonogram rzeczowo-finansowy powinien być podpisany przez osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy/beneficjenta oraz inspektora nadzoru/koordynatora ustanowionego przez wnioskodawcę/beneficjenta.

Harmonogram rzeczowo-finansowy podlega aktualizacji przez wnioskodawcę i zatwierdzeniu przez NFOŚiGW, jeśli:

- zawarto umowy o roboty, dostawy lub czynności nieinwestycyjne,
- nastąpiła zmiana terminu realizacji przedsięwzięcia,
- zaszły zmiany planowanych kosztów/wydatków realizacji przedsięwzięcia.

Instrukcja wypełniania harmonogramu znajduje się w osobnym pliku na stronie programu priorytetowego NFOŚiGW.

### Część finansowa wniosku

Część finansowa wniosku, zawarta w dokumencie C, wskazuje na koszty

inwestycyjne przedsięwzięcia, plan finansowania, koszty i przychody w czasie realizacji i eksploatacji, ocenę zdolności kredytowej wnioskodawcy, propozycje wnioskodawcy dotyczące dopłat do kredytu (m.in. prognoza dopłat) i propozycje zabezpieczenia zwrotu kwoty dopłat, plan emisji obligacji i propozycje zabezpieczenia kwoty dopłat, a także oświadczenie wnioskodawcy.

Standardową formą zabezpieczenia zwrotu kwoty dopłat jest weksel własny in blanco. W uzasadnionych przypadkach NFOŚiGW może rozważyć inne formy zabezpieczenia proponowane przez wnioskodawcę. Ostateczna forma zabezpieczenia zostanie wówczas ustalona w trybie negocjacji z wnioskodawcą.

#### Do części finansowej dołącza się:

- dokumenty określające status prawny wnioskodawcy,
- dokumenty finansowe wnioskodawcy,
- dokumenty potwierdzające zbilansowanie źródeł finansowania przedsięwzięcia.

#### ✓ WAŻNE!

Niespójność danych zawartych w tabelach finansowych może spowodować odrzucenie wniosku.

Szczegółowe informacje dotyczące tego projektu priorytetowego i wymagane dokumenty umieszczone są na stronie: <http://www.nfosigw.gov.pl/srodki-krajowe/programy-priorytetowe/kposk/>

*Małgorzata Nowak*

## Akademia Dashofera zaprasza

9 lipca 2012 r. w godz. 10.00-16.00 (Warszawa) na seminarium tematyczne:

### *Raport do KOBIZE – nowe obowiązki sprawozdawcze dla podmiotów korzystających ze środowiska*

Więcej informacji znajdą Państwo na stronie internetowej: [www.akademiadashofer.pl](http://www.akademiadashofer.pl)

 **Finanse**

## Nabór wniosków w ramach II konkursu „Biogazownie rolnicze”

**Do 31 lipca można składać wnioski o dofinansowanie przedsięwzięć w ramach II konkursu Programu priorytetowego p.n. System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) Część 2) Biogazownie rolnicze.**

W konkursie mogą uczestniczyć podmioty (osoby fizyczne, osoby prawne lub jednostki organizacyjne, nieposiadające osobowości prawnej, którym ustawa przyznaje zdolność prawną), podejmujące realizację przedsięwzięć w zakresie wytwarzania energii elektrycznej lub ciepłej z wykorzystaniem biogazu powstałego w procesach rozkładu szczątków roślinnych i zwierzęcych oraz wytwarzania biogazu rolniczego celem wprowadzenia go do sieci gazowej dystrybucyjnej i bezpośredniej.

### Dotacja

Dofinansowanie w II konkursie udzielane będzie w formie dotacji do 30% kosztów kwalifikowanych dla dotacji. Kwota środków w formie dotacji przeznaczona na dofinansowanie przedsięwzięć w tym konkursie wynosi 147,6 mln zł.

### Pożyczka

Wnioskodawcy mogą ubiegać się o dodatkowe dofinansowanie w formie pożyczki udzielanej do 45%

kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia. W tym celu razem z wnioskiem o dotacje należy złożyć odrębny wniosek o pożyczkę. Minimalny koszt całkowity przedsięwzięcia musi przewyższać **10 mln zł**.

od 4 maja 2012 roku do 31 lipca 2012 roku w kancelarii NFOŚiGW albo przesłać pocztą lub kurierem z dopiskiem „GIS – Biogazownie rolnicze – Konkurs II”.

Więcej informacji można znaleźć na stronie internetowej NFOŚiGW: [www.nfosigw.gov.pl](http://www.nfosigw.gov.pl). ■

### Termin i miejsce składania wniosków

Wnioski można składać w dniach

*Redakcja*

### Ważne terminy

Ważny termin	
<b>30 czerwca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wniesienie opłaty zryczałtowanej za korzystanie ze środowiska w okresie cyklu produkcyjnego zakończonego do 30 kwietnia 2012 r. za odprowadzane ścieki pochodzące z chowu lub hodowli ryb innych niż łososiowate lub innych organizmów wodnych.</li> <li>Wniesienie zabezpieczenia finansowego na rok 2012, przeznaczonego na sfinansowanie zbierania, przetwarzania, odzysku, w tym recyklingu, i unieszkodliwiania zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, powstałego z tego samego rodzaju sprzętu, określonego w załączniku nr 1 do Ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, który został przez niego wprowadzony.</li> </ul>
<b>31 lipca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wniesienie opłaty eksploatacyjnej za okres rozliczeniowy od 1 stycznia do 30 czerwca 2012 r. przez przedsiębiorcę, który uzyskał koncesję na wydobywanie kopaliny ze złoża.</li> <li>Wniesienie opłaty za podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji za okres rozliczeniowy od 1 stycznia do 30 czerwca 2012 r.</li> <li>Przedłożenie wykazu i uiszczenie przez podmiot korzystający ze środowiska opłaty za korzystanie ze środowiska za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r. za: wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza; wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi; pobór wód; składowanie odpadów.</li> <li>Przekazanie przez NFOŚiGW przedsiębiorcy prowadzącemu stację demontażu dopłaty do demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji.</li> </ul>

### Opłaty i fundusze w ochronie środowiska

WYDAWCA: Verlag Dashofer Sp. z o.o., al. Krakowska 271, 02-133 Warszawa  
tel.: (+48 22) 559 36 00, faks: 829-27-00, 829-27-27

Redaktor odpowiedzialny: Anna Podgórska, [podgorska@dashofer.pl](mailto:podgorska@dashofer.pl), [www.dashofer.pl](http://www.dashofer.pl)  
Redakcja i korekta techniczna: Jolanta Stypułkowska. Skład: Dariusz Ziach. Druk: Semafic, Warszawa  
Prenumerata: kwartalna 75 zł + 23% VAT, roczna 267 zł (11% taniej) + 23% VAT.

Wpłaty kierować na rachunek:

Verlag Dashofer Sp. z o.o. Bank Handlowy S.A., nr 90-10301508-000000800916003.

**Redakcja odpowiada na łamach gazety na wybrane pytania Czytelników przesłane faksem lub pocztą.**

© 2012 Dashöfer Holding Ltd & Wydawnictwo Verlag Dashofer. Wszystkie prawa zastrzeżone.

Przedruk w całości lub we fragmentach i rozpowszechnianie bez zgody wydawcy zabronione.

Ze względu na stałe zmiany w polskim prawie oraz niejednolite interpretacje przepisów

Wydawnictwo nie ponosi odpowiedzialności za zamieszczone informacje.