Załącznik nr 4 do Zarządzenia nr 1/2024

Dziekana Wydziału Instalacji Budowlanych,
Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska

z dnia 1 lutego 2024 r.

**Arkusz oceny grantu dziekańskiego**

**wypełniany prze opiniodawcę**

**Nazwisko, imię, stopień naukowy opiniodawcy:** ………………………………………………………….

***Temat opiniowanego grantu:*** …………………………………...

………………………………………………………………...

***Nazwisko, imię, stopień naukowy kierownika granty:***

………………………………………………………………...

***Wydział, Katedra/Zakład:*** Wydział Instalacji Budowlanych, Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska, ……………………...

………………………………………………………………...

Opiniodawca proszony jest o odpowiedzi na podane pytania, stawiając znak**+
lub  w odpowiedniej kratce.**

**Wszystkie 32 kratki
należy wypełnić.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr****pyt.** | **Treść pytania** | **Tak** |
| **całkowicie** | **częściowo** |
| **1.** | Czy zakres przeprowadzonych badań jest zgodny z harmonogramem |  |  |
| **2.** | Czy otrzymane wyniki są oryginalnym osiągnięciem wykonawców |  |  |
| **3.** | Czy otrzymane wyniki dotyczą głównie: | 1. badań zjawisk, procesów,
 |  |  |
| 1. udoskonalenia metod badawczych,
 |  |  |
| 1. budowy, modernizacji aparatury badawczej,
 |  |  |
| 1. rozwoju specjalności naukowych.
 |  |  |
| **4.** | Czy otrzymane wyniki nadają się do publikacji w czasopismach naukowych lub materiałach konferencyjnych: | 1. w recenzowanych publikacjach o zasięgu międzynarodowym (jęz. angielski),
 |  |  |
| 1. w recenzowanych publikacjach o zasięgu polskim (jęz. polski).
 |  |  |
| **5.** | Czy wyniki stanowią osiągnięcia, które mogą być podstawą do: | 1. patentowania,
 |  |  |
| 1. wdrożenia,
 |  |  |
| 1. nawiązania współpracy z innymi zesp. z PW,
 |  |  |
| 1. wystąpienia o grant krajowy lub europejski.
 |  |  |
| **6.** | Czy otrzymane wyniki były prezentowane na konferencjach: | 1. międzynarodowych (jęz. angielski lub inny),
 |  |  |
| 1. krajowych (jęz. polski).
 |  |  |
| **7.** | Czy nakłady finansowe zostały poniesione i wykorzystane racjonalnie |  |  |
| **8.** | Czy sprawozdanie z pracy zostało opracowane właściwie |  |  |

*Propozycja oceny przez podkreślenie następującej kwalifikacji:*

**grant wykonany prawidłowo, grant wykonany częściowo, grant niewykonany**

***Dodatkowe informacje opiniodawcy:***

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

*Data* …………………… *Podpis* ……………………………..

Krytyczna ocena badań i wyników:

…………………………………………………………………………………………………...